

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Rostislavem Kubišem v insolvenční věci

dlužníka: **Jan Vaverka**, narozený 26. 6. 1993  
bytem Dlážďená 372, 691 05 Zaječí  
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Ludvíkem  
sídlem Palackého 2205, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

### **o schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty**

#### **takto:**

- I. Dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
- II. Soud **schvaluje zprávu o přezkumu** ze dne 6. 4. 2022, zveřejněnou dne 20. 4. 2022 jako dokument B-4.
- III. Soud **schvaluje zprávu pro oddlužení** ze dne 6. 4. 2022, zveřejněnou dne 20. 4. 2022 jako dokument B-4.
- IV. Insolvenční soud **schvaluje oddlužení dlužníka Jana Vaverky**, narozeného 26. 6. 1993, bytem Dlážďená 372, 691 05 Zaječí, **plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty**.
- V. Do majetkové podstaty dlužníka náleží majetek, který je dlužník povinen vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení:
  - nákladní automobil terénní sklápěcí TATRA, RZ : 3B80168,
  - srážky ze mzdy deponované zaměstnavatelem dlužníka na základě exekučních příkazů vydaných před zahájením insolvenčního řízení do rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty,
  - veškerý majetek, který se stane součástí majetkové podstaty podle § 412 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona, tj. hodnoty získané dědictvím, darem, majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, hodnoty získané z neúčinného právního jednání, stejně jako jiné mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, a to bez ohledu na jeho hodnotu (omezení podle § 398 odst. 6 insolvenčního zákona na tento majetek nedopadá).
- VI. Dlužník je povinen po dobu **do podání zprávy o splnění oddlužení platit** prostřednictvím insolvenčního správce, kterým je v okamžiku vydání tohoto usnesení **Mgr. Jiří Ostravský**, IČO 66248299, sídlem Lešetín VI/671, 760 01 Zlín (dále jen „insolvenční správce“), nezajištěným věřitelům na úhradu jejich pohledávek **nejpozději k poslednímu dni v měsíci, počínaje červnem 2022**, z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a v případě, že dlužník je nebo se

v průběhu stane podnikatelem částku určenou podle § 398b zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, insolvenčního zákona, dále též jen „insolvenční zákon“). Srážky z příjmů dlužníka budou v rámci insolvenčního řízení vypláceny v následujícím pořadí

- a) insolvenčnímu správci částku 750 Kč jako odměnu insolvenčního správce a náhradu hotových výdajů ve výši 150 Kč, celkem tedy **900 Kč**; plus DPH dle aktuální zákonné sazby (pokud insolvenční správce je nebo se v budoucnu stane plátcem této daňové povinnosti).
- b) insolvenčnímu správci částku odpovídající jeho **odměně za přezkoumané přihlášky** pohledávek (včetně DPH, je-li správce plátcem DPH, či se jím v budoucnu stane).
- c) věřitelům na jejich pohledávky na **výživném** ze zákona vzniklém po rozhodnutí o úpadku, pokud povinnost hradit výživné **byla stanovena soudem**; pokud bylo výživné stanoveno pouze dohodou rodičů, je dlužník částky, které se dobrovolně zavázal hradit jako výživné, povinen hradit sám ze své nezabavitelné částky, v takovém případě budou děti dlužníka, k nimž má vyživovací povinnost, zohledňovány jako vyživované osoby; děti dlužníka, k nimž má dlužník vyživovací povinnost, v budoucnu přestanou být zohledňovány jako vyživované osoby a výživné bude hrazeno ze srážek z příjmů dlužníka pouze v případě, že v budoucnu bude dlužníkovi uložena povinnost hradit výživné rozhodnutím soudu.
- d) **sepisovateli návrhu** na povolení oddlužení na pohledávku podle § 390a odst. 3 a 5 insolvenčního zákona, pokud byla tato pohledávka uplatněna předepsaným způsobem v insolvenčním řízení.
- e) insolvenčnímu správci **částku** odpovídající jeho odměně a náhradě hotových výdajů **za dobu 6 měsíců** (včetně DPH, je-li správce plátcem DPH, či se jím v budoucnu stane) jako zálohu na úhradu odměny a hotových výdajů dle § 38 odst. 6 insolvenčního zákona, a to na zvláštní účet zřízený za tímto účelem. Takto deponovanou částku je insolvenční správce povinen v rámci poslední splátky rozdělit jako mimořádnou splátku mezi nezajištěné věřitele, nebude-li využita na úhradu odměny a náhrady hotových výdajů insolvenčního správce či na úhradu jiných pohledávek za majetkovou podstatou a jim na roveň postavených.
- f) věřitelům na jejich **ostatní** pohledávky na **výživném** ze zákona, tj. vzniklé před rozhodnutí o úpadku, pokud povinnost hradit výživné **byla stanovena soudem**.
- g) věřitelům náhrada nákladů spojených s **udržováním a správou majetkové podstaty**.
- h) věřitelům, kteří v rámci insolvenčního řízení uplatnili **pohledávky za majetkovou podstatou či jim naroveň postavené** (především náklady na vypracování znaleckého posudku podle § 43 odst. 3 insolvenčního zákona) částky na plné uhrazení těchto pohledávek, **a to poměrně**.
- i) **nezajištěným věřitelům**, jejichž přihlášené pohledávky byly na přezkumném jednání v rámci tohoto insolvenčního řízení zjištěny a jejichž poměr uspokojení je stanoven ve schválené zprávě pro oddlužení, ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem dle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona. Těmto nezajištěným věřitelům bude hrazeno až po úplné úhradě všech výše uvedených pohledávek. Zajištění věřitelé se uspokojují pouze z výtěžku zpeněžení předmětu zajištění.

VII. **První splátku** nezajištěným věřitelům provede dlužník, prostřednictvím insolvenčního správce, v poměru uvedeném ve výroku VI. tohoto usnesení **nejpozději dne 30. 6. 2022**.

VIII. **Zaměstnavateli dlužníka**, který je v okamžiku vydání tohoto rozhodnutí plátcem mzdy dlužníka, Tomáš Trans s.r.o., IČO 29302137, sídlem Na strži 2102/61a, Krč, Praha 4 - nebo plátcí jiného příjmu dlužníka, **se přikazuje** ode dne doručení tohoto usnesení, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci, srážet ze mzdy dlužníka částky postižitelné výkonem rozhodnutí

srážkami ze mzdy povinného (dlužníka), srážené částky nevyplácet dlužníkovi, ale vyplácet je k rukám insolvenčního správce. Plátce příjmu popř. jiného příjmu dlužníka je povinen do 15 dnů oznámit podepsanému soudu, že od něj dlužník přestal pobírat příjem popř. jiný příjem, a zaslat soudu vyúčtování srážek, které z příjmu popř. z jiného příjmu dlužníka provedl a poukázal insolvenčnímu správci. Tyto povinnosti se vztahují také na jakéhokoli dalšího zaměstnavatele nebo plátce jiného příjmu dlužníka po dobu plnění tohoto splátkového kalendáře.

- IX. **Plátci měsíčního daru (důchodu)**, paní Dominice Dobrovolné, narozené 7. 3. 1996, bytem 691 71 Nikolčice 332, **se ukládá**, aby po doručení tohoto usnesení částku ve výši 5 000 Kč měsíčně, kterou se zavázal poskytovat dlužníkovi na základě Darovací smlouvy ze dne 11. 4. 2022, nevyplácel dlužníkovi, ale vyplácel ji k rukám insolvenčního správce, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci. Tato povinnost se vztahuje také na jakékoli další plátce důchodu (daru) po dobu plnění tohoto splátkového kalendáře.
- X. Věřitelům, kteří podali přihlášky pohledávek do tohoto insolvenčního řízení, se ukládá, aby ve lhůtě **do 10 dnů** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku **sdělili insolvenčnímu správci** číslo bankovního účtu, na který jim mohou být dlužníkem prostřednictvím insolvenčního správce zasílány splátky podle výroku VI. tohoto rozhodnutí.
- XI. Insolvenční správce:
- a) **sdělí** plátci mzdy dlužníka, nebo plátci jiného příjmu dlužníka a dárci, který mu bude znám, **číslo bankovního účtu** pro zasílání splátek z příjmů dlužníka.
  - b) v případě, že dojde v průběhu plnění splátkového kalendáře ke změně poměru uspokojení jednotlivých nezajištěných věřitelů, vyvolané:
    - rozhodnutím insolvenčního soudu podle § 185 a 186 insolvenčního zákona nebo rozhodnutím o pravosti, výši nebo pořadí pohledávek včetně zohlednění náhrady nákladů řízení přiznaných úspěšnému věřiteli v incidenčním sporu ve smyslu ustanovení § 202 odst. 1 věty druhé insolvenčního zákona,
    - zjištěním pohledávky podle § 198 odst. 1 věty poslední insolvenčního zákona a podle § 201 odst. 1 nebo 2 insolvenčního zákona,
    - zpětvzetím přihlášky pohledávky podle § 184 a 187 insolvenčního zákona,
    - změnou v osobě věřitele podle § 18 insolvenčního zákona ve formě částečného postoupení přihlášené pohledávky (v případě úplného postoupení přihlášené pohledávky se nemění poměr uspokojení jednotlivých nezajištěných věřitelů),
    - výsledkem zvláštního přezkumného jednáníbude neprodleně postupovat podle § 398a odst. 7 insolvenčního zákona a **předloží soudu aktualizovanou zprávu pro oddlužení** včetně nového návrhu poměrného uspokojení nezajištěných věřitelů, a do budoucna po uplynutí lhůty k podávání námitek proti aktualizované zprávě pro oddlužení nebo po rozhodnutí o podaných námítkách, bude rozvrhovat splátky podle takto upraveného splátkového kalendáře; do doby, než bude insolvenční správce moci postupovat podle aktualizované zprávy pro oddlužení uloží příslušné částky pro jednotlivé věřitele na zvláštní účet podle § 36 odst. 5 insolvenčního zákona.
  - c) po dobu plnění splátkového kalendáře **každých 6 měsíců** plnění splátkového kalendáře **předloží zprávu o plnění oddlužení**, která bude mít předepsané náležitosti, k podání zprávy bude používat formulář stanovený vyhláškou č. 191/2017 Sb.; insolvenční správce přitom vyjde také z údajů získaných ze zprávy dlužníka (výrok XII. rozhodnutí) a připojí k ní doklady o příjmech dlužníka předložené mu dlužníkem. **V této zprávě se insolvenční správce vždy vyjádří také k tomu, zda dlužník vynakládá veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat k plnému uspokojení věřitelů,**

**především, zda lze po dlužníkovi spravedlivě požadovat dosažení vyššího výdělku, a vyjádří se také k dalším výsledkům svého dohledu nad dlužníkem, vše řádně odůvodní.**

- d) předloží insolvenčnímu soudu mimořádnou **zprávu o plnění oddlužení neprodleně**, pokud má za to, že u dlužníka jsou naplněny podmínky odůvodňující zrušení schváleného oddlužení nebo existují jiné skutečnosti rozhodné pro průběh insolvenčního řízení.
- e) **po uplynutí 3 let** od schválení oddlužení **prověří**, zda jsou u dlužníka splněny podmínky podle § 412a odst. 1 písm. b), § 412a odst. 4 nebo § 412a odst. 6 insolvenčního zákona pro ukončení plnění oddlužení po uplynutí 3 let, a buď podá neprodleně zprávu o splnění oddlužení, nebo soudu výslovně sdělí, že tyto podmínky splněny nejsou,
- f) je povinen po celou dobu plnění splátkového kalendáře **dodržovat standardy činnosti** podle vyhlášky č. 121/2019 Sb., o materiálním vybavení a standardech výkonu funkce insolvenčního správce, zejména povinnosti podle § 12, 15 a 16 této vyhlášky.

## XII. Dlužník:

- a) **předloží insolvenčnímu správci** po dobu plnění splátkového kalendáře vždy nejpozději **k 15. 3. a k 15. 9. přehled svých příjmů** doložený doklady o vyplacení těchto příjmů (výplatní pásky, příjmové doklady, poštovní složenky, šeky, výpisy z účtu apod.),
- b) **oznámí neprodleně podepsanému insolvenčnímu soudu a insolvenčnímu správci** po dobu plnění splátkového kalendáře **změny**, které u něj nastanou, pokud jde o:
  - změnu zaměstnavatele,
  - změnu bydliště,
  - změnu adresy pro doručování soudních písemností,
  - změnu osobního stavu,
  - změnu v počtu vyživovaných osob,
  - mimořádné příjmy (dary, výhry, dědictví).
 Dlužník svá tvrzení doloží.
- c) **je povinen po dobu trvání účinků** schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty:
  - vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že bude nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; rovněž neodmítnout splnitelnou možnost si příjem obstarat,
  - hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy a část výtěžku zpeněžení majetku náležejícího do společného jmění manželů, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře; za mimořádný příjem se nepovažují plnění z pojistných smluv o škodovém pojištění a plnění z titulu práva na náhradu majetkové a nemajetkové újmy,
  - nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, věřitelského výboru a insolvenčního správce předložil k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků oddlužení,
  - neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,
  - nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit,
  - vynaložit veškeré úsilí, které po něm lze spravedlivě požadovat, k plnému uspokojení pohledávek svých věřitelů,
- d) **dlužník nesmí** za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty odmítnout přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, jinak je takový úkon neplatný, totéž platí, jestliže dlužník uzavře

bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl.

XIII. Insolvenčnímu správci se přiznává záloha na odměnu insolvenčního správce za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši **2 722,50 Kč** včetně DPH, neboť insolvenční správce přezkoumal 9 přihlášek pohledávek.

XIV. **Funkci věřitelského výboru** bude vykonávat insolvenční soud.

#### **Odůvodnění:**

1. Usnesením č. j. KSBR 21 INS 23255/2021-A-7, ze dne 6. 1. 2022, zjistil insolvenční soud úpadek dlužníka a povolil jeho řešení oddlužením, současně byl insolvenčním správcem ustanoven Mgr. Jiří Ostravský, IČO 66248299, sídlem Lešetín VI/671, 760 01 Zlín.
2. Podle § 397 odst. 3 zákona insolvenčního zákona nebude-li k projednání způsobu oddlužení a hlasování o jeho přijetí svolána schůze věřitelů, rozhodne insolvenční soud o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, nejpozději v rozhodnutí podle § 404 nebo 405; musí se přitom vypořádat se stanoviskem věřitele podle § 389 odst. 2 písm. a). Proti tomuto rozhodnutí může podat odvolání dlužník a věřitel, který uplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a). Je-li rozhodnutí o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, vydáno současně s rozhodnutím podle § 404, nemá odvolání odkladný účinek.
3. Podle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovra úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde; platí, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí, a toto své stanovisko odůvodní.
4. Podle § 403 odst. 2 insolvenčního zákona věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námítky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námítkám a k námítkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námítky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání.
5. Z obsahu spisu není zřejmé, že by dlužník nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 insolvenčního zákona. Jelikož zde není žádný věřitel, který by uplatnil námítky proti oddlužení ve smyslu § 403 odst. 2 insolvenčního zákona, platí nevyvratitelná domněnka souhlasu věřitelů s oddlužením bez zřetele k tomu, zda má dlužník dluhy z podnikání. Není přitom rozhodné, zda některý z věřitelů vyslovil svůj nesouhlas s oddlužením podle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona, neboť tento nesouhlas je účinný pouze v případě, že jej věřitel zopakuje uplatněním svých námitek v rámci rozhodování o způsobu řešení oddlužení ve smyslu § 403 odst. 2 insolvenčního zákona. Z tohoto důvodu soud podle ustanovení § 397 odst. 3 insolvenčního zákona rozhodl, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.
6. Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány žádné námítky, zprávu o přezkumu schválil dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona. Výrok o schválení zprávy o přezkumu nemusí být podle ustanovení § 410 odst. 4 insolvenčního zákona odůvodněn, neboť proti zprávě o přezkumu nebyly podány námítky.
7. Ve zprávě pro oddlužení neshledal insolvenční soud žádné chyby ani nejasnosti a proto ji taktéž schválil.

8. Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Insolvenční správce zhodnotil předpokládané plnění věřitelům při obou způsobech oddlužení, přičemž jako pro věřitele výhodnější doporučil schválit oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
9. Podle § 405 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční soud oddlužení neschválí, jestliže v průběhu insolvenčního řízení vyšly najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení.
10. Podle § 398 odst. 1 insolvenčního zákona oddlužení lze provést zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
11. Podle § 402 odst. 5 insolvenčního zákona jestliže ani jeden ze způsobů oddlužení nezíská prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů podle odstavce 3, rozhodne insolvenční soud v rozhodnutí o schválení oddlužení (§ 406) o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.
12. Podle § 406 odst. 3 insolvenčního zákona v rozhodnutí, jímž schvaluje oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, insolvenční soud a) uloží dlužníku, aby do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce částku stanovenou podle § 398 nebo § 398b z příjmů, které získá po schválení oddlužení, a to podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení. Současně stanoví termín úhrady první splátky, a to tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení, b) označí příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku, c) označí nezajištěné věřitele, kteří souhlasili s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než míra uspokojení podle § 412a odst. 1 písm. b) nebo c), a uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli, d) přikáže plátcí mzdy dlužníka, nebo plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného (dále jen „plátce mzdy dlužníka“), aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku, e) uloží dlužníku povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty a označí majetek obdobně podle odstavce 2 písm. b), f) uloží dlužníku povinnost využít služby odborného sociálního poradenství.
13. Podle § 409 odst. 2 insolvenčního zákona jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu.
14. Soud neshledal důvody pro neschválení oddlužení podle § 405 insolvenčního zákona. Také insolvenční správce ve zprávě pro oddlužení neuvedl žádné důvody bránící schválení oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře. Za současných poměrů dlužníka lze dovodit, že bude v průběhu plnění splátkového kalendáře schopen plnit minimální splátku ve smyslu § 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona.
15. Jelikož žádný ze způsobů oddlužení dlužníka nezískal prostou většinu hlasů nezajištěných věřitelů podle § 402 odst. 3 insolvenčního zákona, rozhodl soud v souladu s § 402 odst. 5 insolvenčního zákona o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

16. Soud proto tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Insolvenční soud uložil dlužníku, aby po dobu do podání zprávy o splnění oddlužení platil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Zprávu o splnění oddlužení insolvenční správce podá, budou-li splněny podmínky pro její vydání, tedy buď po úplném zaplacení všech pohledávek, nebo po uplynutí tří nebo pěti let od první splátky (a to v návaznosti na to, zda budou dány podmínky dle ustanovení § 412a odst. 1 písm. b), § 412a odst. 4 nebo § 412a odst. 6 insolvenčního zákona). Insolvenční soud současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku a přikázal plátcí mzdy nebo jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku. Soud také uložil dlužníkovi povinnost vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení majetek náležející do majetkové podstaty, který může být v průběhu oddlužení zpeněžen (nedopadají na něho výjimky podle § 398 odst. 6 insolvenčního zákona). V průběhu insolvenčního řízení nedošlo k dohodě mezi dlužníkem a některým z nezajištěných věřitelů o plnění oddlužení ze strany dlužníka v míře nižší než podle § 412a insolvenčního zákona. Insolvenční soud proto o této otázce v rozhodnutí o schválení oddlužení ve splátkách samostatně nerozhodoval.
17. Pokud jde o majetek náležející do majetkové podstaty, který je dlužník povinen vydat ke zpeněžení, insolvenční soud tento majetek označil ve výroku V. usnesení. Při vymezení rozsahu majetku náležejícího do majetkové podstaty dlužníka ke dni vydání tohoto rozhodnutí, vycházel podepsaný soud ze soupisu majetkové podstaty dlužníka, který předložil insolvenčnímu soudu insolvenční správce.
18. Insolvenční soud současně ve výroku VI. tohoto usnesení insolvenčnímu správci určil v souladu s § 398 odst. 4 insolvenčního zákona pořadí, v němž má jednotlivé pohledávky vzniklé či uplatněné v insolvenčním řízení hradit.
19. V souladu s § 11 insolvenčního zákona insolvenční soud v rámci své dohlédací činnosti uložil plátcí příjmu dlužníka, nezajištěným věřitelům dlužníka, insolvenčnímu správci a dlužníkovi povinnosti, které umožní realizovat a následně kontrolovat plnění splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty jak ze strany insolvenčního správce tak ze strany insolvenčního soudu (výroky VII. až XII.).
20. Podle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona insolvenční správce má právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě konkursu se výše odměny určí z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtěžku zpeněžení určeného k rozdělení mezi věřitele. V případě oddlužení činí výše odměny z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek 25 % výše stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Je-li insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, náleží mu k odměně a k náhradě hotových výdajů částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen z odměny a z náhrady hotových výdajů odvést podle zvláštního právního předpisu.
21. Podle § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku konkurs nebo reorganizace, náleží insolvenčnímu správci dále odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů, která činí za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek. Za přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele se

považuje taková přihláška pohledávky věřitele, kterou insolvenční správce zařadil do seznamu přihlášených pohledávek podle insolvenčního zákona. Pokud je způsobem řešení dlužníkovy úpadku konkurs a nedošlo-li ke zpeněžení, náleží insolvenčnímu správci odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek věřitelů nejméně 45 000 Kč.

22. Insolvenční soud současně tímto usnesením rozhodl o záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce podle § 38 odst. 1 insolvenčního zákona, podle něhož náleží v případě oddlužení insolvenčnímu správci odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu. Odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky č. 313/2007 Sb. za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky. Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši 2 722,50 Kč včetně DPH za přezkoumání 9 přihlášek.
23. Jelikož v oddlužení nebyla svolána schůze věřitelů, která by ustanovila věřitelský výbor nebo zástupce věřitelů, bude podle § 61 odst. 2 věty první insolvenčního zákona v insolvenčním řízení vykonávat působnost věřitelského výboru insolvenční soud.

#### Poučení:

Proti výrokům I. až IV. a VI. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné, neboť zde není věřitel, který uplatnil stanovisko podle § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona, který hlasoval proti přijetí schváleného způsobu oddlužení, není zde věřitel, který vznesl námitky dle § 403 odst. 2 insolvenčního zákona a kterým insolvenční soud nevyhověl, insolvenční soud shledal, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení a dlužník nepodal návrh na jinou výši měsíčních splátek (§ 397 odst. 3, § 406 odst. 4, § 410 odst. 4 insolvenčního zákona).

Proti výroku V. tohoto usnesení **je odvolání přípustné** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení; odvolání se podává k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně, pracoviště Husova 15, 601 95 Brno. Proti výroku V. tohoto usnesení může podat odvolání pouze dlužník, a to pouze je-li důvodem odvolání tvrzení, že mu soud uložil povinnost vydat ke zpeněžení majetek, který podle tohoto zákona není povinen vydat (§ 406 odst. 4 insolvenčního zákona). Usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 71 odst. 1 a § 74 odst. 1 insolvenčního zákona). Dlužníkovi a insolvenčnímu správci bude toto rozhodnutí doručeno do vlastních rukou (§ 75 insolvenčního zákona); dlužníkovi běží lhůta pro podání odvolání od okamžiku doručení rozhodnutí do vlastních rukou.

Proti výrokům VII. až XIV. tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Rozhodnutí se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku (§ 71 odst. 1 a § 74 odst. 1 insolvenčního zákona). Dlužníkovi, insolvenčnímu správci a plátcí příjmu dlužníka bude toto rozhodnutí doručeno do vlastních rukou.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění tohoto rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona)

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátcí mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dosud není v právní moci. (§ 406 odst. 5 věta druhá insolvenčního zákona)

Od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty má



dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. (§ 409 odst. 1 insolvenčního zákona)

Jestliže insolvenční soud uložil dlužníku povinnost vydat majetek ke zpeněžení, použije se pro oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty § 408 odst. 1 obdobně. Poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu. (§ 409 odst. 2 insolvenčního zákona)

Dispoziční oprávnění k majetku, náležejícímu do majetkové podstaty v době schválení oddlužení, s výjimkou toho majetku, který byl postižen v rámci výkonu rozhodnutí nebo exekuce, má od právní moci rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty dlužník; to neplatí, jde-li o majetek, který slouží k zajištění nebo který insolvenční soud uložil vydat ke zpeněžení. Majetek, který dlužník získá poté, co nastanou účinky schválení oddlužení, z té části příjmů, která nepodléhá oddlužení, nenáleží do majetkové podstaty. Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala takový majetek, lze za trvání oddlužení nařídit nebo zahájit a provést jen pro pohledávky, které nemají být uspokojeny při oddlužení a současně které vzniknou poté, co nastanou účinky schválení oddlužení. (§ 409 odst. 3 insolvenčního zákona)

Soud schválené oddlužení zruší, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení, nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, nebo dlužník není v důsledku okolností, které zavinil, po dobu delší než 3 měsíce schopen splácet v plné výši ani pohledávky podle § 395 odst. 1 písm. b), jestliže vznikly po rozhodnutí o úpadku, anebo to navrhne dlužník. Insolvenční soud schválené oddlužení zruší také tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

Soud v případě zrušení schváleného oddlužení rozhodne o způsobu řešení dlužníkovy úpadku konkursem, nezjistí-li, že majetek dlužníka je pro uspokojení věřitelů zcela nepostačující, nebo pokud se jednalo o dlužnický návrh a dlužník o možnost řešení úpadku konkursem požádal a uhradil zálohu podle § 108 odst. 2 a 3 IZ, pokud mu byla uložena (§ 418 odst. 4 insolvenčního zákona). Jinak insolvenční soud insolvenční řízení zastaví (§ 418 odst. 5 insolvenčního zákona).

Brno 24. května 2022

JUDr. Rostislav Kubiš v.r.  
samosoudce