

## USNESENÍ

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudcem JUDr. Rostislavem Kubišem v insolvenční věci

dlužníka: **Jan Vaverka**, narozený 26. 6. 1993  
bytem Dlážděná 372, 691 05 Zaječí  
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Ludvíkem  
sídlem Palackého 2205, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

o insolvenčním návrhu dlužníka a o způsobu řešení jeho úpadku

### takto:

- I. Dlužník **Jan Vaverka**, narozený 26. 6. 1993, bytem Dlážděná 372, 691 05 Zaječí, **je v hrozícím úpadku.**
- II. Hrozící úpadek dlužníka bude řešen **oddlužením.**
- III. Insolvenčním správcem **se ustanovuje Mgr. Jiří Ostravský**, IČO 66248299, sídlem Lešetín VI/671, 760 01 Zlín.
- IV. **Dlužníku se ukládá**, aby ve lhůtě **15 dnů** od zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku sdělil insolvenčnímu soudu, pakliže tak již neučinil, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém členském státě Evropské unie („zahraniční věřitel“), a tyto věřitele označí názvem a sídlem.
- V. Věřitelé dlužníka, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě **2 měsíců** ode dne zveřejnění rozhodnutí o úpadku. K přihláškám, které jsou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.
- VI. Věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka. Pokud tak věřitelé neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.
- VII. Nezajištění věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby insolvenčnímu soudu ve lhůtě **do 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů o způsobu oddlužení či o doporučení vyhovět žádosti dlužníka o povolení nižších splátek anebo aby v téže lhůtě hlasovali o těchto otázkách mimo schůzi věřitelů. Nebude-li návrh na svolání schůze věřitelů v této lhůtě podán a nebude-li žádný z nezajištěných věřitelů v této lhůtě hlasovat mimo schůzi věřitelů, o způsobu oddlužení rozhodne insolvenční soud, který případně rozhodne o výši splátky bez doporučení nezajištěných věřitelů.
- VIII. Přihlášení věřitelé dlužníka **se vyzývají**, aby v případě zájmu insolvenčnímu soudu ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí o úpadku a o povolení oddlužení sdělili, že mají zájem o výkon funkce ve věřitelském orgánu.

IX. Insolvenčnímu správci **se ukládá**, aby dlužníku a insolvenčnímu soudu sdělil datum a místo jednání s dlužníkem dle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona nejpozději 7 dní před jeho konáním.

Insolvenční správce při osobním jednání s dlužníkem rovněž prověří splnění povinností dlužníka dle výroku IV. tohoto rozhodnutí, a pokud zjistí další věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie, uvede je v záznamu o jednání s dlužníkem.

X. Insolvenčnímu správci **se ukládá**, aby ve lhůtě **do 30 dnů** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty.

XI. **Dlužníkovi se ukládá**, aby za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu na majetek dlužníka nebo bude vydáno usnesení, kterým se insolvenční řízení končí, platil zálohy na odměnu a hotové výdaje insolvenčního správce v celkové výši **900,00 Kč a daň z přidané hodnoty v zákonné výši**, pokud je insolvenční správce jejím plátcem; poprvé je tak povinen učinit **za měsíc leden 2022**.

Insolvenční správce obratem sdělí dlužníkovi číslo účtu u banky, na který bude záloha hrazena, a to včetně sdělení, zda je plátcem DPH a kolik činí celková výše zálohy včetně DPH.

XII. Mezinárodní příslušnost Krajského soudu v Brně k vedení tohoto insolvenčního řízení je založena ustanovením článku 3 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. 5. 2015 o insolvenčním řízení s tím, že se jedná o hlavní úpadkové řízení.

### Odůvodnění:

Toto usnesení ohledně výroků I. až XII. neobsahuje odůvodnění, jelikož žádný z věřitelů neuplatnil nesouhlas se způsobem řešení úpadku dlužníka oddlužením a nebyly zde pochybnosti o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení (§ 136 odst. 3 insolvenčního zákona).

Podle ustanovení § 427 odst. 1 IZ musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokem XII. konstatoval svou mezinárodní příslušnost.

Výrok XII. o mezinárodní příslušnosti Krajského soudu v Brně je odůvodněn tím, že dlužník má obvyklé místo pobytu v České republice a v období 6 měsíců před podáním návrhu na zahájení insolvenčního řízení nedošlo k přesunu jeho obvyklého místa pobytu z jiného členského státu EU do České republiky, přičemž evropský mezinárodní prvek je dán z důvodu, že dlužník má dle obsahu insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení nejméně 1 věřitele se sídlem v jiném členském státu EU. Hlavní zájmy dlužníka jsou tedy soustředěny na území České republiky.

### Poučení:

Proti výroku o ustanovení insolvenčního správce a o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně. V odvolání proti výroku o ustanovení insolvenčního správce však lze namítat pouze to, že ustanovený insolvenční

správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatý. Proti ostatním výrokům tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 insolvenčního zákona).

Příhlášky a jejich přílohy, tj. listiny, kterých se přihláška dovolává, se podávají u insolvenčního soudu **dvojmo na předepsaném formuláři**, jehož vzor je zveřejněn na internetové adrese [www.justice.cz](http://www.justice.cz). Příhláška musí kromě obecných náležitostí podání obsahovat důvod vzniku a výši přihlašované pohledávky. Důvodem vzniku přihlašované pohledávky se rozumí uvedení skutečností, na nichž se pohledávka zakládá. Jde-li o pohledávku zajištěnou, musí věřitel v přihlášce uvést, zda uplatňuje právo na její uspokojení ze zajištění, a označit druh zajištění a dobu jeho vzniku; nestane-li se tak, má se za to, že právo na uspokojení přihlašované pohledávky ze zajištění v insolvenčním řízení uplatněno nebylo. Jde-li o pohledávku vykonatelnou, musí věřitel v přihlášce uvést i skutečnosti, o které vykonatelnost opírá. K přihlášce pohledávky je nutné připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou. Přihlašují se i pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze i pohledávku nesplacnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. Příhláška pohledávky má pro běh lhůty k promlčení nebo pro zánik práva stejné účinky jako žaloba nebo jiné uplatnění práva u soudu, a to ode dne, kdy došla insolvenčnímu soudu.

Pohledávku je nutné vždy vyčíslit v penězích, i když jde o pohledávku nepeněžitou. Pohledávka v cizí měně musí být přepočítána na českou měnu podle kurzu devizového trhu vyhlášeného Českou národní bankou v den zahájení insolvenčního řízení, a stala-li se pohledávka splatnou dříve, podle kurzu vyhlášeného v den její splatnosti. Pro přepočet pohledávek v cizích měnách, pro něž Česká národní banka nevyhlašuje kurz devizového trhu, se použije střední kurz centrální banky příslušné země, popřípadě aktuální kurz mezibankovního trhu k americkému dolaru nebo k euru. Jde-li o pohledávku nepeněžitou nebo pohledávku neurčité výše, musí být vyjádřena v penězích na základě odhadu její hodnoty.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 117 odst. 2 insolvenčního zákona). Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinností osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze pohledávky (§ 117 odst. 3 insolvenčního zákona). Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 117 odst. 4 insolvenčního zákona). Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 117 odst. 5 insolvenčního zákona). Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 117 odst. 6 insolvenčního zákona). Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 117 odst. 7 insolvenčního zákona).

Dluh z podnikání nebrání řešení dlužníkovu úpadku nebo hrozícího úpadku oddlužením, jestliže a) s tím souhlasí věřitel, o jehož pohledávku jde; platí, že věřitel souhlasí, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením

nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní, nebo b) jde o pohledávku věřitele, která zůstala neuspokojena po skončení insolvenčního řízení, ve kterém insolvenční soud zrušil konkurs na majetek dlužníka podle § 308 odst. 1 písm. c) nebo d) insolvenčního zákona, anebo c) jde o pohledávku zajištěného věřitele.

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužník má dluhy z podnikání; to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužníka oddlužením nesouhlasí, ale nevznesl ve stanovené lhůtě námitky proti schválení oddlužení.

Nestanoví-li insolvenční zákon jinak, je ve vztahu k majetkové podstatě osobou s dispozičními oprávněními v době od povolení oddlužení dlužník. Má-li dispoziční oprávnění jiná osoba než dlužník, nejsou tím dotčeny povinnosti uložené dlužníkovi insolvenčním zákonem.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníkovi a insolvenčnímu správci se však doručuje i zvlášť.

Brno 6. ledna 2022

JUDr. Rostislav Kubiš v.r.  
samosoudce